

JEGYZŐKÖNYV

amely készült
a Miskolci Egyetemen
Miskolc, 2008. március 26-án 13.00 órakor

KOVÁCS JÓZSEF
okleveles informatika szakos tanár

doktori munkáját elbíráló nyilvános vitaülésről.

Doktori értekezés címe: *Konzisztens állapotér átvitel üzenetközvetítéssel kommunikáló párhuzamos algoritmusok számára Grid környezetben*

Témavezető: *Dr. Kacsuk Péter DSc, dr. habil., egyetemi tanár (MTA SZTAKI)*
Dr. Kovács László PhD, egyetemi docens

Doktori program: *Alkalmazott számítástudomány tématerület*
Párhuzamos és elosztott rendszerek témacsoport

Doktori iskola: *Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola*

A doktori tevékenység hivatalos bírálói:

<i>Dr. Szeberényi Imre</i>	<i>PhD, egyetemi docens (BME)</i>
<i>Dr. Kovács Szilveszter</i>	<i>PhD, egyetemi docens</i>

A Bíráló Bizottság:

Elnök:	<i>Dr. Arató Péter</i>	<i>az MTA levelező tagja, egyetemi tanár (BME)</i>
Titkár:	<i>Dr. Czap László</i>	<i>PhD, egyetemi docens</i>
Tagok:	<i>Dr. Stefán Péter</i>	<i>PhD, osztályvezető (NIIF)</i>
	<i>Dr. Juhász Zoltán</i>	<i>PhD, egyetemi docens (Pannon Egyetem)</i>
	<i>Dr. Erdélyi Ferenc</i>	<i>CSc, ny. egyetemi docens</i>
	<i>Dr. Sima Dezső</i>	<i>DSc, egyetemi tanár (BMF)</i>

A hivatalos bírálók közül mindenki megjelent.

A felkért Bíráló Bizottságból mindenki megjelent.

A Bizottság kérdései:

1. Amennyiben a felhasznált platform támogatja az ellenőrzőpontozást, lát-e lehetőséget a Jelölt az általa kialakított ellenőrzőpontozási modell kiterjesztésére ennek felhasználásával?
2. Miben látja a formális módszerek jelentőségét az informatikai rendszertervezés különböző fázisaiban? Hol vannak ennek határai? Vizsgált-e más formális módszereket ilyen tervezői munka támogatására?

A jelölt válaszának értékelése:

A bírálók és a Bizottság a Jelölt kérdésekre adott összes válaszát elfogadta.

A szavazásban résztvevők száma: 8 fő

A szavazás során elért eredmények értékelése:

3 pontot adott	8 fő
2 pontot adott	fő
1 pontot adott	fő
0 pontot adott	fő

Összegzett pontszám: 24 pont

Az elért összes pontszám százalékos aránya: 100 %

Minősítés: „summa cum laude”

A doktori munka szöveges összefoglaló értékelése:

A bírálók és a Bizottság az 1.1. tézist a Jelölt módosításával, a további téziseket változatlanul elfogadta új, önálló tudományos eredményként. A Bíráló Bizottság kiemeli a tudományos eredmények időszerűségét és gyakorlati alkalmazhatóságát. Jól megválasztott elméleti modellből kiindulva további kutatásokat is sikeresen alapoz meg. A Bizottság javasolja a Jelölt számára a doktori (PhD) fokozat odaítélését.

Miskolc, 2008. március 26.

Dr. Arató Péter
Bíráló Bizottság elnöke

Dr. Czap László
Bíráló Bizottság titkára

Dr. Stefán Péter
Bíráló Bizottság tagja

Dr. Sima Dezső
Bíráló Bizottság tagja

Dr. Juhász Zoltán
Bíráló Bizottság tagja

Dr. Erdélyi Ferenc
Bíráló Bizottság tagja

Dr. Szeberényi Imre
hivatalos bíráló

Dr. Kovács Szilveszter
hivatalos bíráló