

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült
az MTA MAB Székházában Miskolcon,
2014. május 29-én (10.00 óra)*

Bodolai Tamás
okleveles mérnök-informatikus

doktori munkáját elbíráló nyilvános vitaülésétől.

Hallgatói azonosító: Neptun kód: EDTRD5 Oktatói azonosító: 71539043988

Doktori értekezés címe: Vonalkamerás rezgésmérési és feldolgozó módszerek fejlesztése

Doktori program: Termelésinformatikai tématerület
Mérés- és irányítástechnikai információs rendszerek témacsoport

Doktori Iskola: Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola

A doktori tevékenység hivatalos bírálói:

Dr. Czap László intézeti tanszékvezető, egyetemi docens
Wenzel Gottfriedné Dr. Geröfy Klára egyetemi magántanár (BME)

A Bíráló Bizottság			Oktatási azonosító:
Elnök:	Dr. Kovács László	intézetigazgató, egyetemi docens	71957573099
Titkár és tag:	Dr. Szilágyi Attila	egyetemi docens	72131830763
Tagok:	Dr. Csáki Tibor	ny. egyetemi docens	72131893816
	Dr. Jónap Károly	ny. egyetemi docens	72132117187
	Dr. Szabó István (Debreceni Egyetem)	egyetemi docens	-

A hivatalos bírálók közül egy fő jelent meg.

Elnök úr bejelentette, hogy Dr. Czap László (hivatalos bíráló) egyetemi docens úr előzetesen kimentését kérte külföldi kiküldetés miatt. Továbbá elmondta, hogy a Miskolci Egyetem doktori képzés és a doktori (PhD) fokozatszerzés szabályzata 17 §. (4) pontja kimondja, hogy a „A vita lefolytatásához legalább az egyik bírálónak jelen kell lennie”, ha a távollevő opponens pozitív értékelést adott, ez most teljesült.

A felkért Bíráló Bizottságból mindenki megjelent.

A Bizottság kérdései:

1. Mi a legnagyobb felbontás, amit el lehet érni ezzel a mérési módszerrel?
2. Mi történik akkor, ha a mintavételezési frekvenciánál nagyobb frekvenciával rezeg a felület?
3. Milyen egyéb rezgésmérési módszereket ismer? Ezek között hogyan helyezi el az ismertetett optikai módszert?

Dr. Csáki Tibor: Mennyi idő alatt alakul ki az expozíció a kamera tehetetlensége miatt?

Wenzel Gottfriedné Dr. Gerófy Klára: Milyen hátrányai lehetnek az optikai mérésnek?

Dr. Szabó István: Szükség van-e kalibrációra és hogyan történik?

Dr. Szilágyi Attila: A tárgy és a kamera között elhelyezkedő plexi lemez hogyan befolyásolja a mérés pontosságát? Nagy deformációk hogyan befolyásolják?

Dr. Jónap Károly: Miért nem az eddig ismert eljárást használja, és hogyan vizsgálja saját módszer hatékonyságát?

A jelölt válaszána értékelése:

A Jelölt jó vitakészségről tett tanúbizonyságot, a feltett kérdésekre korrekt válaszokat adott. Mindkét opponens elfogadta a Jelölt által adott válaszokat. (Dr. Czap László - hivatalos levélben - fogadta el.)

Kérdések:

Ferenczi István: Nem hallott az előadás során optimális távolságról a kamera és az objektív között?

Dr. Kovács László: 80-90 kHz-es frekvencián milyen megfontolás alapján alapszik ez a határ és lehet-e magasabba vinni?

Dr. Csáki Tibor: Lefelé van-e valamilyen méret korlát?

Hozzászólások:

Váradiné Dr. Szarka Angéla: A Jelölttel nagyon jó együtt dolgozni, a munkájára nagyon igényes és ötlet dús. Elismeri, hogy a bemutatott eredmények a Jelölt sajátjai. Javasolja a PhD fokozat odaítélését.

Prof. Dr. Szarka Tivadar: Javasolja PhD fokozat odaítélését.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő

A szavazás során elért eredmények értékelése:

3 pontot adott	5 fő
2 pontot adott	1 fő
1 pontot adott	0 fő
0 pontot adott	0 fő

Összegzett pontszám: 17 pont

Az elért összes pontszám százalékos aránya: 94,4 %

Minősítés: „Summa Cum Laude”

A doktori munka szöveges összefoglaló értékelése:

A Bizottság kiemelkedőnek ítéli meg a Jelölt témában bemutatott munkáját, eredményeit és a védésen adott válaszait. A Jelöltet a Bizottság bátorítja a megkezdett munka ugyan ilyen magas szintű folytatására. A tagok is meggyőződtek a doktorjelölt önálló munkájáról, aki teljesíti a publikációs elvárásokat. Javasolja a PhD fokozat odaítélését.

A Bizottság a T1, T2 és T3 téziseket maradéktalanul elfogadja. A T4 tézist követő felsorolást nem tekinti a tézis részének. A T5 téziséknél az „akár 160 kHz” törlésre kerül és helyette a „nagy” szó használatát javasolja. Továbbá törlésre kerül a „(jelen technikai feltételek mellett)” rész, valamint az „egy általános teljesítményű számítógéppel” megjegyzés.

Miskolc, 2014. május 29.



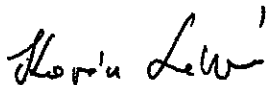
Dr. Szilágyi Attila
Bíráló Bizottság titkára



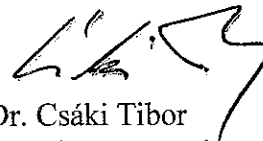
Dr. Jónap Károly
Bíráló Bizottság tagja

Kimentés

Dr. Czap László
hivatalos bíráló



Dr. Kovács László
Bíráló Bizottság elnöke



Dr. Csáki Tibor
Bíráló Bizottság tagja



Dr. Szabó István (DE)
Bíráló Bizottság tagja



Wenzel Gottfriedné
Dr. Gerőfy Klára
hivatalos bíráló

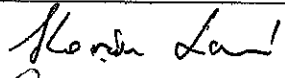
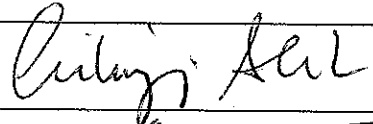
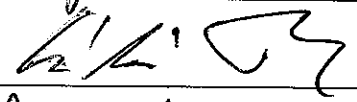
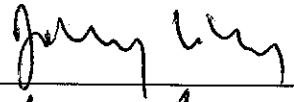

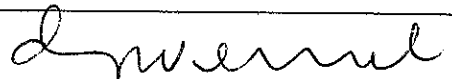
JELLENLÉTI ÍV

*Készült: **Bodolai Tamás** doktori (PhD) értekezésének nyilvános védésén*

Helyszín: MTA MAB Székház, Díszterem Miskolc

Időpont: 2014. május 29. 10.00 óra

A Bíráló Bizottság tagjai:

Név	Aláírás
Elnök: Dr. Kovács László	
Titkár: Dr. Szilágyi Attila	
Tagok: Dr. Csáki Tibor	
Dr. Jónap Károly	
Dr. Szabó István	
Hivatalos bírálók: Dr. Czap László	Kimentését kérte
Wenzel Gottfriedné Dr. Gerőfy Klára	

JELLENLÉTI ÍV

Készült: Bodolai Tamás doktori (PhD) értekezésének nyilvános védésén

Helyszín: MTA MAB Székház, Díszterem Miskolc

Időpont: 2014. május 29. 10.00 óra

Név	Aláírás
BODOLAINÉ DEÁK BOGLÁRKA	Bodolainé Deák Boglárka
DEÁK LILLA	Deák Lilla
Várkonyi László	Várkonyi László
BODOLAI BERTALANÉ	Bodolai Bertalan
Bodolai Bertalan	Bodolai Bertalan
Dr. KÁKÓCZI BALÁZS	Dr. Kákóczi Balázs
Varadiné Szarka Angéla	Varadiné Szarka Angéla
Radács László	Radács László
Dr. SZARDA TIVADAR	Szarda Tivadar
Borsody Zoltán	Borsody Zoltán
KORBULECZ ANDRÁSÉ	Korbulecz Andrásé
DUCSAINÉ MÁTÉ ERZSÉBET	Ducsainé Máté Erzsébet
Kövine Fodor Katalin	Kövine Fodor Katalin
Köleménye Romóth Kónia	Köleménye Romóth Kónia
László Zoltán	László Zoltán
Kazup László	Kazup László
SARVAJCS HORVÉL	Sarvajcs Horvél
SZALOMTÁI LEVENTE	Szalomtai Levente

